



Primljeno 15-07-2024

Kl. ozn. 643-03/24-03/7

Ur. br. 141-01-24-004

Org. jed. 01

Sveučilište u Rijeci • University of Rijeka

Trg braće Mažuranića 10 • 51 000 Rijeka • Croatia

T: (051) 406-500 • F: (051) 216-671; 216-091

W: www.uniri.hr • E: ured@uniri.hr

3. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA

Opći podaci i kontakt doktoranda/doktorandice	
Titula, ime i prezime doktoranda/doktorandice	Mia Dragović Matosović
Nositelj/Nositelji studija	Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet
Naziv studija	Doktorski studij ekonomije i poslovne ekonomije
Matični broj doktoranda/doktorandice	
Naslov predložene teme	Jezik pisanja rada Engleski
	Hrvatski Optimizacija urbane održivosti: sinergijski okvir odlučivanja za planiranje i ulaganje u mjere energetske i klimatskih planova
	Engleski Optimizing Urban Sustainability: A Synergistic Decision-making Framework for Tailored Energy and Climate Planning and Investment
Područje/polje	Društvene znanosti / ekonomija

1. MENTOR/MENTORI

1.1. Mentor/Mentori		
Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
Prof. dr. sc. Nela Vlahinić	Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet, HR	nela.vlahinic@efri.uniri.hr
1.2. Komentor		
Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
Stefan Bouzarovski, PhD	University of Manchester, UK	stefan.bouzarovski@manchester.ac.uk
1.3. Izabrano povjerenstvo za ocjenu teme		
Titula, ime i prezime	Ustanova, država	E-pošta
1. Prof. dr. sc. Đula Borozan	Sveučilište u Osijeku, Ekonomski fakultet, Hr	borozan@efos.hr
2. Prof. dr. sc. Saša Drezgic	Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet, HR	sasa.drezgic@efri.uniri.hr
3. Doc. dr. sc. Vlasta Zanki	Sveučilište u Zagrebu, Geotehnički fakultet, HR	vlasta.zanki@gfv.unizg.hr
4. Izv. dr. sc. Vinko Zaninović	Sveučilište u Rijeci, Ekonomski fakultet, HR	vinko.zaninovic@efri.uniri.hr
1.4. Sjednica nadležnog tijela koje je imenovalo Povjerenstvo (naziv tijela i datum održavanja sjednice)		
Fakultetsko vijeće Ekonomskog fakulteta u Rijeci, 22.04.2024.		
1.5. Sjednica Etičkog povjerenstva na kojoj je odobren prijedlog istraživanja (po potrebi)		

A. IZVJEŠĆE S JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Mjesto i vrijeme održavanja

Rijeka (online), 28.05.2024., 9:30 – 11:30

Trajanje izlaganja

45 min

Postavljena pitanja članova povjerenstva

Predsjednica povjerenstva: Prof. dr. sc. Đula Borozan

1. U središtu vašeg doktorskog rada nalazi se izrada konceptualnog okvira urbane održivosti, pri čemu ćete, čini mi se, fokus dati ekološkoj, ekonomskoj, socijalnoj, tehničkoj i institucionalnoj dimenziji (tablica 2), te potom izrada metodološkog okvira koji će omogućiti mjerenje i optimizaciju urbane održivosti, kao i empirijsko testiranje istog. Kako namjeravate mjeriti urbanu održivost te kako ćete znati da je ista optimizirana?
2. Definirali ste glavnu hipotezu i četiri pomoćne hipoteze. U tablici 4 istaknuli ste izvore podatke i metode koje namjeravate primijeniti prilikom testiranja validnosti postavljenih hipoteza. Sve hipoteze sadrže teže mjerljive pojmove i koncepte; pojasnite nam stoga kako ćete testirati njihovu validnost.

Član Povjerenstva: prof. dr. sc. Saša Drezgić

1. U kojem kontekstu je realna implementacija sustava prioritizacije mjera održivog urbanog planiranja, temeljenog na višekriterijskoj analizi odlučivanja, realna s obzirom na izostanak takvih mehanizama u nadređenim dokumentima, kao što su strategije urbanog razvoja?
2. U kojoj mjeri bi novi mehanizam imao mogućnosti uspostave ravnoteže između kriterija danih u okvirima ekspertnog sustava, na neki način tehnički optimalnim kriterijima, u odnosu na preferencije građana? U konačnici blagostanje na razini lokalne zajednice ovisi o tome u kojoj mjeri su zadovoljene preferencije građana, što često nije u skladu sa infrastrukturnim i drugim potrebama grada koje definiraju ekspertni sustavi.

Članica Povjerenstva: doc. dr. sc. Vlasta Zanki

1. Na koji je način utjecaj dionika na provedbu mjera prilagodbe klimatskim promjenama uvršten u metodologiji? Preporuča se u metodologiji obratiti pozornost na vjerojatnost provedbe mjera prilagodbe, a i sprječavanja s obzirom na podijeljeno vlasništvo (grad/županija/država).
2. Koliko je sagledan utjecaj urbanista i urbanističkog planiranja na nacionalnoj i lokalnoj razini na mogućnost razvoja i primjene mjera definiranih u SECAP-ovima.
3. Uredba o EU taksonomiji obvezuje gradove da sve investicije koje se financiraju iz EU fondova uzimaju u obzir 6 okolišnih ciljeva čime bi investicije trebale biti usklađene i na neki način pridonositi svim okolišnim ciljevima (u najmanjoj mjeri ne štetiti ostalim ciljevima). Kako je EU taksonomija koja će kroz određeno vrijeme biti standard gradnje i investiranja povezuje prilagodbu i sprječavanje klimatskim promjenama uvažena u metodologiji? 1. In conceptual contributions paragraph (chapter 3.5.) you state that „the identification and conceptual definition of an independent variable to be added to the MCDA model...” – can you be more precise and explain how you plan to define this latent variable?

Član Povjerenstva za PS i doktorate: Izv. prof. dr. sc. Vinko Zaninović,

1. In conceptual contributions paragraph (chapter 3.5.) you state that „the identification and conceptual definition of an independent variable to be added to the MCDA model...” – can you be more precise and explain how you plan to define this latent variable?

Postavljena pitanja iz publike

-

Posebno važni elementi iz diskusije

A. IZVJEŠĆE S JAVNE OBRANE TEME DOKTORSKOG RADA

Mjesto i vrijeme održavanja

Rijeka (online), 28.05.2024., 9:30 – 11:30

Trajanje izlaganja

45 min

Postavljena pitanja članova povjerenstva

Predsjednica povjerenstva: Prof. dr. sc. Đula Borozan

1. U središtu vašeg doktorskog rada nalazi se izrada konceptualnog okvira urbane održivosti, pri čemu ćete, čini mi se, fokus dati ekološkoj, ekonomskoj, socijalnoj, tehničkoj i institucionalnoj dimenziji (tablica 2), te potom izrada metodološkog okvira koji će omogućiti mjerenje i optimizaciju urbane održivosti, kao i empirijsko testiranje istog. Kako namjeravate mjeriti urbanu održivost te kako ćete znati da je ista optimizirana?
2. Definirali ste glavnu hipotezu i četiri pomoćne hipoteze. U tablici 4 istaknuli ste izvore podatke i metode koje namjeravate primijeniti prilikom testiranja validnosti postavljenih hipoteza. Sve hipoteze sadrže teže mjerljive pojmove i koncepte; pojasnite nam stoga kako ćete testirati njihovu validnost.

Član Povjerenstva: prof. dr. sc. Saša Drezgić

1. U kojem kontekstu je realna implementacija sustava prioritetizacije mjera održivog urbanog planiranja, temeljenog na višekriterijskoj analizi odlučivanja, realna s obzirom na izostanak takvih mehanizama u nadređenim dokumentima, ka što su strategije urbanog razvoja?
2. U kojoj mjeri bi novi mehanizam imao mogućnosti uspostave ravnoteže između kriterija danih u okvirima ekspertnog sustava, na neki način tehnički optimalnim kriterijima, u odnosu na preferencije građana? U konačnici blagostanje na razini lokalne zajednice ovisi o tome u kojoj mjeri su zadovoljene preferencije građana, što često nije u skladu sa infrastrukturnim i drugim potrebama grada koje definiraju ekspertni sustavi.

Članica Povjerenstva: doc. dr. sc. Vlasta Zanki

1. Na koji je način utjecaj dionika na provedbu mjera prilagodbe klimatskim promjenama uvršten u metodologiji? Preporuča se u metodologiji obratiti pozornost na vjerojatnost provedbe mjera prilagodbe, a i sprječavanja s obzirom na podijeljeno vlasništvo (grad/županija/država).
2. Koliko je sagledan utjecaj urbanista i urbanističkog planiranja na nacionalnoj i lokalnoj razini na mogućnost razvoja i primjene mjera definiranih u SECAP-ovima.
3. Uredba o EU taksonomiji obvezuje gradove da sve investicije koje se financiraju iz EU fondova uzimaju u obzir 6 okolišnih ciljeva čime bi investicije trebale biti usklađene i na neki način pridonositi svim okolišnim ciljevima (u najmanjoj mjeri ne štetiti ostalim ciljevima). Kako je EU taksonomija koja će kroz određeno vrijeme biti standard gradnje i investiranja povezuje prilagodbu i sprječavanje klimatskim promjenama uvažena u metodologiji? 1. In conceptual contributions paragraph (chapter 3.5.) you state that „the identification and conceptual definition of an independent variable to be added to the MCDA model...” – can you be more precise and explain how you plan to define this latent variable?

Član Povjerenstva za PS i doktorate: Izv. prof. dr. sc. Vinko Zaninović,

1. In conceptual contributions paragraph (chapter 3.5.) you state that „the identification and conceptual definition of an independent variable to be added to the MCDA model...” – can you be more precise and explain how you plan to define this latent variable?

Postavljena pitanja iz publike

-

Posebno važni elementi iz diskusije

<i>Trajanje diskusije</i>
75 min
<i>Završetak obrane</i>
11:30

B. OCJENA TEME DOKTORSKOG RADA
(izvorni znanstveni doprinos i ocjena izvedivosti)

Mišljenje i prijedlog
(izrijekom navesti je li na predloženu temu moguć originalni znanstveni rad u skladu s međunarodno prihvaćenim standardima kvalitete doktorata te je li kandidat sposoban doseći zastavljeni cilj)

Predložena tema budućeg doktorskog rada originalna je i relevantna, a njezina obrada bi trebala doprinijeti razvoju znanosti. Naime, metodologija kojom bi se uravnotežili ciljevi urbane održivosti nije na adekvatan način dizajnirana niti s teorijskog, a niti s empirijskog aspekta. Međutim, predložena tema u prijavi teme doktorandice je preširoko postavljena, što dovodi u pitanje mogućnost njezine obrade u predviđenom vremenskom okviru. Stoga Povjerenstvo sugerira sljedeće:

- suziti područje istraživanja te sukladno tome preformulirati hipoteze na način koji će omogućiti testiranje njihove validnosti.
- sukladno prethodnoj sugestiji, razmisliti o preformuliranju naslova doktorskog rada.
- razmisliti o definiranju / mjerenju zavisne(ih) varijable(i) (naravno, ukoliko se i dalje planira provođenje regresijske(ih) analize(a)).

Prijedlog izmjene ili dorade naslova

S obzirom da je sugestija Povjerenstva suziti područje istraživanja na razvoj metodologije koja će uzeti u obzir mjere mitigacije i adaptacije, predlaže se izmijenjena naslov rada u:

Uravnoteženje ciljeva urbane održivosti: razvoj metodologije za sinergijsko odlučivanje u okviru lokalnih energetske i klimatskih planova

Balancing Urban Sustainability Goals: Developing a Methodology for Synergistic Decision-making for Local Energy and Climate Plans

Prijedlog za promjenu mentora, komentora i/ili imenovanje drugog mentora, komentora
(upisati titulu, ime, prezime, ustanovu)

-

Planirana obrana doktorskog rada
(naznačiti godinu i semestar)

2024/2025. ljetni semestar

Izdvojeno mišljenje
(samo ako netko od članova Povjerenstva za ocjenu teme i predlaganje mentora ima izdvojeno mišljenje)

Potpis
(ime i prezime člana povjerenstva)

*Napomena
(po potrebi)*

Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora

Titula, ime i prezime, ustanova, država:

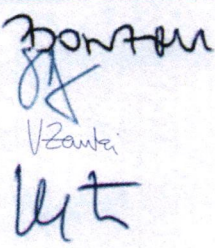
Potpis:

1. **Prof. dr. sc. Đula Borozan** (*prirednik Povjerenstva*)
2. **Prof. dr. sc. Saša Drezgić** (*član Povjerenstva*)
3. **Doc. dr. sc. Vlasta Zanki** (*članica Povjerenstva*)
4. **Izv. prof. dr. sc. Vinko Zaninović** (*član Povjerenstva*)




U Rijeci, 28.06.2024.

M.P.

<i>Napomena (po potrebi)</i>	
<i>Izabrano Povjerenstvo za ocjenu teme i predlaganje mentora</i>	
<i>Titula, ime i prezime, ustanova, država:</i>	<i>Potpis:</i>
<ol style="list-style-type: none">1. Prof. dr. sc. Đula Borozan (predsjednik Povjerenstva)2. Prof. dr. sc. Saša Drezgić (član Povjerenstva)3. Doc. dr. sc. Vlasta Zanki (članica Povjerenstva)4. Izv. prof. dr. sc. Vinko Zaninović (član Povjerenstva)	 <p>Vlasta Zanki</p>
<i>U Rijeci, 28.06.2024.</i>	<i>M.P.</i>